

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj sociálního bydlení ve statutárním městě Olomouci II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005423

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	78,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší potřeby cílových skupin v bytové nouzi v území ORP Olomouc. Projektová žádost podrobně popisuje aktuální stav řešeného problému v území, obsahuje relevantní informace o cílové skupině, o dostupnosti bydlení v lokalitě i o kapacitě stávajících služeb. Data vycházejí z ověřitelných zdrojů. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešeným problémům, potřeby cílových skupin jsou odpovídajícím způsobem popsány. V projektu jsou plánovány klíčové aktivity, které tematicky vhodně reagují na potřeby cílových skupin v území. Realizace aktivit povede k dosažení výstupů a naplnění cílů projektu. Průběh podpory cílové skupiny je naplánován v souladu s principy Housing First. Kapacita úvazků pracovníků hrazených z přímých nákladů je v souladu s Přílohou č. 1 Výzvy, odpovídá rozsahu aktivit a výstupů projektu. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Mezi dílčí nedostatky patří pouze rámcový popis organizační stránky klíčových aktivit, zejména KA02. Podrobnější hodnocení je uvedeno v jednotlivých kritériích HK požaduje úpravu MI 670102 na cílovou hodnotu 45

Projekt HK doporučuje k podpoře ve výši 21 944 160,- Kč

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší potřeby cílových skupin v bytové nouzi v území ORP Olomouc. Projektová žádost podrobně popisuje aktuální stav řešeného problému v území. Příloha č. 1 obsahuje relevantní informace o cílové skupině, o dostupnosti bydlení v lokalitě, o kapacitě stávajících služeb, data vycházejí z ověřitelných zdrojů. Blíže není popsán aktuální stav v oblasti budování sítě služeb a aktérů v rámci právě probíhajícího projektu, také není zhodnocen zájem o spolupráci ze strany dalších subjektů. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešeným problémům, vyčíslen je rozsah cílových skupin i počty osob zapojených do realizace projektu. Nejasnosti jsou v oblasti krizového fondu, jehož fungování není konkrétně popsáno.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu vyjadřují relevantní posun v řešené problematice, je zřejmý počet zabydlených domácností i počet osob z realizačního týmu s nově nabytými kompetencemi. Žadatel adekvátně popisuje situaci na území města Olomouc a poměrně jasně vymezuje cílové skupiny, kterým bude poskytována podpora. V projektu jsou plánovány celkem 4 klíčové aktivity, z toho 3 klíčové aktivity tematicky vhodně reagují na potřeby cílových skupin v území, předmětem jedné z klíčových aktivit je řízení a administrace projektu, což je na místě vzhledem k rozsahu projektu. Základní rizika projektu jsou zhodnocena. Intervenční logika projektu je i s dílčí výhradou naplánována dobře.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu cílů jsou zahrnuta měřitelná kritéria, na základě kterých bude možné ověřit dosažení cílů projektu. Pro ověření budou k dispozici příslušné zdroje, zejména dokumentace práce s klienty a další projektová dokumentace. Blíže není popsáno, jak bude probíhat ověření změn, které díky projektu nastaly.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Celkově lze rozpočet projektu hodnotit jako adekvátně nastavený. Zvolený realizační tým by měl být schopen dostatečně pokrýt potřeby osob z řad cílové skupiny projektu. Výše úvazků odpovídá podmínkám výzvy a zajišťuje potřebnou kapacitu pro realizaci plánovaných aktivit. Pozitivně lze hodnotit i to, že žadatel dodatečně doplnil do rozpočtu projektu pozice zdravotní sestry a peer pracovníka, přičemž výše jejich úvazků je nastavena přiměřeně a odpovídá předpokládanému rozsahu činností.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty většiny indikátorů odpovídají popisu klíčových aktivit. Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670021, 670031, 674012 a 805000 jsou v příslušných komentářích srozumitelně vysvětleny, korespondují s výstupy klíčových aktivit. Cílová hodnota indikátoru 670102 zahrnuje pouze 15 osob z CS podpořených souběžně alespoň třemi aktéry/službami v KA02. Indikátor 670102 je nutné doplnit o 20 osob z CS, které budou díky síťovým aktivitám nasměrovány na potřebnou aktivitu /službu v rámci KA02, dále také o osoby, které v rámci KA01 obdrží vstupní podporu, avšak nemusí být zabydleny. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670102 na 45 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Průběh podpory cílové skupiny je naplánován v souladu s principy Housing First. Zájem cílových skupin je odvozen z relevantních statistických údajů. Blíže není specifikován způsob oslovení potenciálních účastníků. Kritéria výběru účastníků jsou jasně stanoveny. Projekt obsahuje vhodné motivační prvky účastníků projektu	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity reagují na potřeby cílových skupin, vzájemně se vhodně doplňují. Klíčové aktivity mají adekvátní výstupy. Odborné aspekty podpory účastníků v KA 01 jsou popsány v příloze č. 1 žádosti. Nicméně organizační stránka klíčových aktivit je popsána pouze rámcově. Žadatel uvádí, že v projektu neplánuje přípravnou fázi, nicméně zabydlování bytů v KA01 podle harmonogramu započne až od 3. měsíce realizace projektu. Dále v KA02 není blíže popsán časový průběh realizace, rozsah multidisciplinární podpory a počet zapojených subjektů.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------